

Новая праграма, новая партыя

(III зьезд БНФ «Адраджэньне»)

556 дэлегатаў з усіх мясцінаў Беларусі з'ехаліся ў Менск на Трэці зьезд Беларускага Народнага Фронту «Адраджэньне», які адбываўся ў будынку Беларускага дзяржаўнага тэатра імя Янкі Купалы. З'ехаліся, каб абмеркаваць сёняшняю сітуацыю ў нашай дзяржаве, вызначыць далейшыя шляхі ў нялёгкай барацьбе за яе сапраўдную незалежнасць, дэмакратыю, супрацьэканамічнага і палітычнага падпарадкавання чужаземным інтарэсам, да чаго імкнуча ўрадавыя колы ў Беларусі. Вядома ж, гэтыя колы камуністычныя — іх мэта звязаць рукі Беларусі рознымі няроўнапраўнымі дамовамі, звесці на нішто яе незалежнасць, нейтралітэт, падпарадкаваць імперскаму цэнтру.

Наша дзяржава апынулася ў неймаверных цісках крызісу, выкліканага антысуперэчнымі дзеяннямі ўраду, які менш за ўсё зацікаўлены станаўленьнем дзяржаўнае незалежнасці Беларусі. Заўтрашні наш дзень бачыцца яшчэ больш змрочным, чым сёняшні. Народ усё больш абрынаецца па волі «власці імущих» у бездань жабрацтва. Па сутнасці выкінуты на сметнік усё нормы агульначалавечы маралі, годнасці, прыстойнасці.

Вядзецца на ўсіх узроўнях арганізаваны наступ на ўсё беларускае, улады не стрымліваюць гэтае антыдзяржаўнае істэрыі розных шавіністычных групавых, партый, асяроддзяў. Ствараецца ўражанне, што яны і патураюць ім.

Вось у гэтых варункх праходзіў зьезд. Захапляцца не было чым. Можна было хіба парадавацца толькі тым, што шэрагі Беларускага Народнага Фронту за апошнія гады ўзмацнелі, што большаюць і мужнеюць шэрагі тых, хто гатовы пастаяць узмаганні за сваю Бацькаўшчыну. А што датычыць дакладу старшыні Сойму Народнага Фронту Зянона Пазыняка і выступу дэлегатаў, дык яны былі дэлававымі, канструктыўнымі, з улікам рэальнай сёняшняга дня. Людзі бачылі ўсе цяжкасці, нягоды, той цяжкі шлях, па якім даводзіцца ісці Беларусі, каб стаць сапраўды незалежнай дзяржавай. У дакладзе Зянона Пазыняка

быў зроблены глыбокі аналіз усяго, што адбылося ў Беларусі за час, які мінуў паміж другім і трэцім з'ездамі.

Прыгадваецца, якіяшэколі гадоду назад злослівая камуністычная прапаганда званіла на ўсе лады пра Беларускай Народны Фронт, што гэта ўсяго толькі «кучка экстремістоў», «кучка оголтых нацыяналістоў» і г. д. Але сёння гэтую «кучку экстремістоў» прызналі як вялікую сілу ў суседніх і нават больш далёкіх краінах. Нездарма ж на зьезд прыбылі з Літвы — старшыня партыі «Саюз айчыны» В. Лансбэргіс, з Польшчы — сенатар П. Панканин, дзеячы Саюза беларусаў у Польшчы А. Латышонак і Я. Мірановіч, старшыня Народнага руху Украіны В. Чарнавіл, прадстаўнік Народнага хрысціянска-дэмакратычнага фронту Малдовы Д. Осіпаў, госьці з Вільні, Масквы і іншых гарадоў. Прысутнічалі на зьездзе паслы Польшчы, Кітая, Расеі. атрыманы прывітальныя тэлеграмы да беларусаў замежжа, ад кіраўнікоў міжнародных дэмакратычных арганізацый.

Думаецца, пераказваць і аналізаваць увесь ход зьезду і прынятых ім рашэнняў тут няварта. Спадзяёмся, што гэта можна будзе зрабіць пазней з улікам развоу палітычнай і эканамічнай сітуацыі ў Беларусі, бо час, як вядома, не стаіць на месцы. Аднак найважнейшае трэба адмеціць. А гэтым найважнейшым было прыняццё новае праграмы, якая падсумавала ўсю ранейшую дзейнасць БНФ і вызначыла задачы на будучыню. Складаецца яна з сямі раздзелаў: «Беларускі Народны фронт Адраджэньне», «Галоўныя каштоўнасці», «Раскрыццё асоб», «Сацыяльная рынкавая гаспадарка», «Дзяржаўны лад», «Беларусь у свеце» і «Заклучэнне». Як бачым, адлюстроўвае найважнейшыя мэты нашага жыцця.

Быў прыняты шэраг ухвал: пра становішча на Беларусі, пра ўсенародны рэфэрэндум, пра Канстытуцыю Беларусі, пра ўласнасць на зямлю, да пытання нейтралітэту і інш.

Адбыліся выбары кіроўных структур

(Заканчэнне на 2-й стар.)



Шчыра вітаем удзельнікаў 3-й Усебеларускай палітычнай канферэнцыі і З'езду беларусаў сьвету на нашай роднай зямлі! Зычым замежным сусудзічам шмат радасці ад спаткання з Бацькаўшчынай, вясёлых Купальскіх святаў!

УХВАЛА III З'ЕЗДУ БНФ «АДРАДЖЭНЬНЕ»

Напярэдадні III Усебеларускай палітычнай канфэрэнцыі

Зьезд БНФ «Адраджэньне» вітае аднаўленьне перапыненай дзесяцігодзьдзямі таталітарна-імперскага панавольства традыцыі правядзеньня ўсебеларускіх палітычных канфэрэнцыяў з удзелам палітычных сілаў Беларусі і беларускай эміграцыі.

Зьезд даручае прадстаўнікам Фронту на III Усебеларускай палітычнай канфэрэнцыі адстойваць лінію на незалежнасць і нейтралітэт Беларусі. Зьезд выказваецца за адмену рашэння II (Бэрлінскай) Усебе-

ларускай палітычнай канфэрэнцыі аб спыненні дзейнасці кіраўнічых органаў Беларускае Народнае Рэспублікі. Зьезд даручае прадстаўнікам БНФ на Канфэрэнцыі абгрунтаваць неабходнасць пачатку дзяржаўнага будаўніцтва новай незалежнай Беларусі праз рэфэрэндум аб роспуску Вярхоўнага Савету і новых выбарах паводле дэмакратычнага выбарчага закону.

Запруды на шляху станаўленьня дзяржаўнасці

Рэспубліка Беларусь далучылася да шэрагу міжнародных дагавораў, пацвярджаючы, што маладая незалежная дзяржава выяўляе волю стаць нацыянальнай, прававой, дэмакратычнай. Міжнародная супольнасць з адабрэннем адносіцца да гэтага, не спяшаючыся, аднак, адчыніць дзверы ў Еўрапейскі дом. І тлумачэнне гэтаму простае. Дэсяцігоддзямі гучныя дэкларацыі, якія абвешчвалі камуністычны рэжым, былі папярэвымі лялькамі ў палітычных гульнях кіроўнай наменклатуры.

Пачынаючы ад дэкрэту аб зямлі (замест зямлі сяляне атрымалі калгасны лад, прыгоннае права), дэкрэту аб міры (замест яго вялася неабвешчаная вайна супраць уласнага народа) і канчаючы Канстытуцыямі СССР ды БССР, якія, відавочна, служылі не гарантам правоў чалавека і пасутальнага развіцця дэмакратычнага грамадства, а сродкам ідэалагічнага абалваньвання і камуністычнага

«выхавання мас», праватворчасць пры дыктатуры «пралетарыяту» альбо «развітым» сацыялізме служыла сродкам захавання ўлады і жыццяўладкавання наменклатуры.

Вярхоўны Савет Беларусі, у якім большасць складаюць духоўныя нашадкі сканаўшага рэжыму, і цяпер яно палажэнні, на якіх грунтуецца сацыяльна-палітычны падмурак нацыянальнай дзяржавы. Так, застаецца не падмацаваны канкрэтнымі нормаў Канстытуцыі асноватворны дэмакратычны прынцып падзелу ўлады на заканадаўчую, выканаўчую і судовую.

«Не прайшлі» і наступныя палажэнні праекту Асноўнага закона: аб прафесійным парламенце, аб прэзідэнце рэспублікі, аб прамых усенародных выбарах кіроўных структур мясцовай выканаўчай ўлады, аб выбарчай сістэме, а таксама аб дзяржаўнай сімволіцы і статуце беларускай мовы як адзінай дзяржаўнай. Пазьбегнулі заканадаўцы і таго, каб у прэамбуле Канстытуцыі ўзнавіць гістарычны шлях беларускай дзяржаўнасці, скасаваўшы палажэнні аб пераемнасці Рэспублікай Беларусь агульнадэмакратычных ідэй і нацыянальных традыцый ВКЛ, БНР і нават БССР.

Двухрушная пазіцыя камуністычнай большасці ў Вярхоўным Савеце вынікае з таго, што вышэйшы заканадаўчы орган БССР накіраваным лёсу і волю Бога насуперак свайму жаданню стаў органам улады незалежнай Рэспублікі Беларусь. У

(Заканчэнне на 2-й стар.)

Да ўдзельнікаў з'езду беларусаў сьвету

Трэці Зьезд Беларускага Народнага Фронту «Адраджэньне» прыняў зварот «Да ўдзельнікаў з'езду беларусаў сьвету», у якім гаворыцца:

«Дарагія сусудзічы! Шчыра вітаем усіх вас і зычым шмат радасці ад спаткання з Бацькаўшчынай. Але ўслед за на-

туральнаю радасцю ад спаткання з роднаю зямлёю вам давядзецца ўбачыць трагічны стан Беларусі, беларускае культуры, эканомікі дзяржаўнасці.

Не дапусьціце, каб на вашых сьвятых пацудзях нажывалі сабе палітычны капітал ворагі беларускае незалежнасці і дэмакратыі».

Новая праграма, новая партыя

(III зьезд БНФ «Адраджэньне»)

(Заканчэньне. Пачатак
на 1-й стар.)

тур Народнага Фронту -- у Сойм, у рэвізійную камісію. Старшыню Беларускага Народнага Фронту выбралі Зянон Пазыняк, намеснікам старшыні -- Валянцін Голубеў, Уладзімір Забалотнік і Юры Хадыка.

Адначасна са зьездам БНФ адбыўся ўстаноўны зьезд Партыі Беларускага Народнага Фронту. У яе статуте зазначаецца, што «партыя Беларускага Народнага Фронту (Партыя БНФ) -- гэта палітычная партыя парлямэнцкага тыпу, мэтай якой зьяўляецца ажыццяўленьне Праграмы Беларускага Народнага Фронту «Адраджэньне» шляхам удзелу ў фармаваньні ўрадаў дзяржаўнай улады Беларусі».

Пасьля завяршэньня зьезда БНФ карэспандэнт «Менскае грамада» зьвярнуўся да некаторых яго ўдзельнікаў з пытаньнем: чым розніцца ён ад папярэдніх двух, у чым ягоная адметнасьць? Вось іхнія адказы:

**Уладзімір КОНАН -- доктар
філасофскіх навук:**

-- Павысіўся інтэлектуальны патэнцыял удзельнікаў зьезда. А гэта азначае, што рэзервы для далейшага павышэньня яго ёсьць. У праграмным дакладзе Зянона Пазыняка ў адрозьненне ад папярэдніх вялікая ўвага нададзена канцэпцыі беларускай будучыні, у той час як на папярэдніх зьездах акцэнт рабіўся на крытыцы эканамічнай і палітычнай дзейнасьці ўрада. Асабліва парадвала думка дакладчыка аб гарманізацыі і парытэце правоў чалавека і правоў нацыі. Я лічу, што гэта беларускі ўклад у еўрапейскую палітычную думку.

Калі гаварыць пра негатывныя аспекты, дык гэта, на жаль, тое, што некаторыя дэлегацы ўсё яшчэ не пазбавіліся ад таго, што я назваў бы неабалшавіцкімі поглядамі на сучасныя сацыяльна-эканамічныя праблемы. У IV разьдзеле новай праграмы БНФ «Сацыяльна-рынкавая гаспадарка» (падрозьдзел «Эканамічная рэформа») у якасьці першых крокаў рэформы зазначаецца: «Рыхтуецца прыватызацыя, пры якой большая частка дзяржаўнай уласнасьці перадаецца грамадзянам і ствараецца незалежны сектар эканомікі». А гэта азначае, што ў прыватныя рукі перадаецца

народнае дабро.

**Алег ТРУСАЎ -- старшыня
БСДГ, народны дэпутат ВС
Рэспублікі Беларусь:**

-- Упершыню на зьездзе шырока прадстаўлены правінцыйныя суполкі Беларускага Народнага Фронту з гарадоў і вёсак. Народны фронт перажыў стадыю крызісу і стаў набіраць моц на базе адраджэньня. Прадстаўніцтва гасцей на зьездзе стала больш шырокае.

Сёньняшні Народны фронт -- гэта сіла, зь якой лічацца прадстаўнікі іншых дзяржаў. Цешыцца і тое, што Беларуска-сацыял-дэмакратычная грамада прадстаўлена на зьездзе і ў сойме вялікай колькасьцю сваіх сяброў.

**Лявон ЛУЦКЕВІЧ -- госьць з
беларускага замежжа, грамадзкі
дзяяч з Вільні:**

-- Узьніклі новыя ўмовы для кансалідацыі палітычных рухаў у супольнай працы, як напрыклад БСДГ і НДПБ і інш. На зьездзе імі падтрыманы асноўныя прынцыпы, якіх прытрымліваецца Народны фронт і якіх застанаваны ў ягонай праграме -- як усеагульнае імкненьне. На першым зьездзе гэтага не было. Добрае ўражаньне зрабілі выступленьні В. Чарнавіла, В. Ландсбэргіса, ня гледзячы на пэўныя адступленьні ў прамове апошняга. Некалькі дзён назад прадстаўнікі БСДГ былі ў Літве на перамовах са сваімі літоўскімі калегамі і, задаецца, ужо наладжаны добрыя адносіны паміж дзьвюма партыямі. Актывізацыя адраджэнскага руху ў Беларусі дае імпульс для актывізацыі палітычнага і грамадзкага жыцця беларусаў у Літве, робіць становаўчы ўплыў на нацыянальную свядомасьць.

**Віктар НАВУМЕНКА -- нам.
старшыні Нацыянальна-Дэмакратычнай
партыі Беларусі:**

-- Адметнасьцю Трэцяга зьезду БНФ зьяўляецца тая спакойная атмасфера, у якой ён праходзіў, не было ранейшай мітынгавай, урачыстай узрушанасьці. Зьезд быў дэлавы, мо нават і занадта, праходзіў як бы па пракладзенай калей, як бы мала было прасторы для творчых думак. І яшчэ -- калі на Першым і часткова на Другім зьездах былі людзі, далёкія ад адраджэньня, дык на Трэцім згуртавалася адраджэнскае ядро руху, энергічнае і дзейнае. І сам БНФ стаў ядром, вакол якога гуртуюцца дэмакратычныя партыі, якія ўзьніклі за апошнія гады.

Ультыматум рубля «зубрам» і «мядзведзям»

Услед за тэлеграмаю-ультыматумам Расейскага банка аб выкарыстаньні ў незалежнай Беларусі «драўлянага» рубля, як платнага сродку, паступіў ультыматум у адрас Нацыянальнага банка Беларусі ад урадавай камісіі Расейскай Федэрацыі па пытаньнях крэдытнай палітыкі. У ім патрабуецца «прыняць заканадавальны акт аб існаваньні ў якасьці адзінаго законнаго платнага сродку рубля -- валюты Расейскай Федэрацыі...».

Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь спадар С. Шушкевіч у сваім інтэрв'ю па Беларускай тэлебачанні 21 чэрвеня

г. г. сказаў, што калі Беларусь выканае гэты патрабаваньне, дык зь яе незалежнасьцю будзе скончана.

Масква ўсё такі не пакідае намагаўся вярнуць сабе былую калонію, шукае шляхоў, каб зноў падпарадкаваць яе імперскім інтарэсам. На гэты раз яна сваім рублём, які з кожным днём усё больш і больш абцяжэньваецца, наносіць удар па нашых «зайцах» і «ваверках», «зубрах» і «мядзведзях». Патрабуючы выкарыстаньня «адзінаго законнаго платнага сродку» -- рубля, яна тым самым ставіць іх па-за законам на чужой ёй зямлі.

Уласн. інф.

Рада Менскае гарадское філіі БСДГ 10 чэрвеня правяла канфэрэнцыю на тэму «Беларусь -- шлях да нейтралітэту». У канфэрэнцыі ўдзельнічалі сябры фракцыі БСДГ у Вярхоўным Савеце Рэспублікі Беларусь, сябры сталічнае арганізацыі Грамады, навукоўцы, выкладчыкі і студэнты ВНУ. З дакладамі і паведамленьнямі выступілі С. Ляўшуню, А. Трусаў, М. Чарняўскі, В. Малашка, А. Алампіеў, А. Лойка, М. Статкевіч і іншыя. Агульная думка ўдзельнікаў канфэрэнцыі:

За нейтральную Беларусь

Беларусі сёньня жыцьцёва неабходны нейтралітэт, як сродак захаваньня і ўмацаваньня здабытай дзяржаўнасьці. На нашых межах народы прыязныя. Таму нам няма ад каго бараніцца, уступаць у вайскова-палітычныя саюзы з краінамі СНД. Разам з тым

Рэспубліцы Беларусь неабходны цесныя эканамічныя і культурныя сувязі з суседнімі дзяржавамі, у т. л. і з Расеяй.

Менская рада БСДГ мае намер апублікаваць матэрыялы канфэрэнцыі асобым выданьнем.

Кар. «Менскае грамада».



Сучасныя «фермеры» на сваім палетку.

Запруды на шляху станаўленьня дзяржаўнасьці

(Заканчэньне. Пачатак
на 1-й стар.)

цяперашнім складзе ВС Беларусі ня ў стане закліпаць падмурк Беларускай дзяржаўнасьці і ня можа прыняць сапраўды дэмакратычную, дзейную канстытуцыю. Аднак ён мог бы замацаваць у новым Асноўным законе (альбо ў папраўках да дзеючай Канстытуцыі) стан знаходжаньня Беларусі на шляху да фармаваньня сацыяльна-прававой незалежнай дзяржавы. І гэтаму трэба ўсяляк спрыяць як дэпутатам апазіцыі, так і ўсім нацыянальна-дэмакратычным палітычным сілам рэспублікі.

Паказальная «эвалюцыя» поглядаў камуністычнай большасьці Вярхоўнага Савета на пытаньне аб увядзеньні інстытута прэзідэнта ў Беларусі. У чэрвені 1991 года па загаду ЦК КПБ, які адчуў, што губляе ўладу, была зроблена спроба абраць паслугама наменклатуры прэзідэнта непазрэдна на сесіі ВС. Жнівень-91 перажываў. Восеньню 1992 ў пачатку 1993 года, спадзеючыся на адстаўку прэзідэнта Расеі Б. Ельцына, камуністы Беларусі зрабілі спробу адраджэньня СССР і КПСС ды выбралі дзеля ажыццяўленьня гэтых мэт шлях стварэньня ў рэспубліцы «жорсткай» прэзідэнцкай структуры, на вяршыні якой меркавалася паставіць цяперашняга кіраўніка выканаўчай улады альбо кагосьці з іншых наменклатурных «таварышчаў».

Аднак пасьля таго, як выявілася, што расіяне падтрымалі свайго прэзідэнта, і камуністы пачалі ў Расеі не адбудзецца, «верныя ленынцы», разумеючы, што іх стаўленьні «ня пройдзе» на дэмакратычных усенародных выбарах, «забалтавалі» «прэзідэнцкую рэспубліку». Так Вярхоўны Савет зайшоў у тупік. Але час няўмольны, народ Беларусі становіцца ўсё больш неапраўдлівым да

палітычнага камуністычнага наменклатуры, якая працягвае весці баль у калідорах улады Рэспублікі, і ёй неўзабаве давядзецца рашаць не толькі непадступныя задачкі на тэмы як выйсьці з глыбокага эканамічнага крызісу, але і вырашаць «пытаньне аб уладзе» ў незалежнай дзяржаве.

Бадай, ці не самымі важнымі цяпер палажэньнямі праекту Канстытуцыі зьяўляюцца тыя, у якіх закладзена структура выбарчай сістэмы. Ва ўмовах, калі набліжаюцца выбары ў заканадаўчы і прадстаўнічы органы ўлады, «заставацца» пры архаічных законах аб выбарах народных дэпутатаў усіх узроўняў вельмі небяспечна для грамадства. Аднак прыняць дэмакратычны выбарчы закон «перашкаджаюць» дзеючая Канстытуцыя і тая ж наменклатурная большасьць у Вярхоўным Савеце.

У гэтых умовах дэмакратычнай Беларусі можна пагадзіцца зь неадкладным увядзеньнем інстытута прэзідэнта ў рэспубліцы пры ўмове ажыццяўленьня «змешанай» формы кіраваньня: усенародна выбарны прэзідэнт і прафэсійны парламент. Гэтая дынамічная мадэль магла б адначасова забясьпечыць устойлівасьць улады і правядзеньне эфэктыўных рэформ. Прэзідэнт пры гэтым мае быць кіраўніком дзяржавы, а выканаўчую ўладу ўзначальвае прэм'ер-міністр. Менавіта такую мадэль прапанавала ў альтэрнатыўным праекце Канстытуцыі Беларуска-сацыял-дэмакратычная грамада.

Разам з увядзеньнем інстытута прэзідэнцкай улады ў Беларусі павінна быць заменена ўся структура ўлады «на месцах», пераасэнсавана роля і зьменены функцыі Вярхоўнага Савета. Тая роля, якую ў палітычнай сістэме рэспублікі зараз выконваюць Саветы народных дэпутатаў, супярэчыць самой сутнасьці прэзідэнцкай улады.

Гэта яскрава пацвярджаюць апошнія падзеі ў Расеі, дзе крызіс улады паралізаваў рух сацыяльна-эканамічных рэформ, да небяспечнай мяжы абвастрыў супрацьстаяньне ў грамадстве.

Парламентарызм (у форме сярэдне-невечных соймаў, усебеларускіх з'ездаў, кангрэсаў у 20-м стагодзьдзі) уласнасьцю традыцыя нацыянальнай беларускай дзяржаўнасьці. Усведамляючы гэта, яшчэ ў 1919 годзе беларускія сацыял-дэмакраты абвясцілі ў сваіх праграмных дакументах: «Найвышэйшая ўлада ў дэмакратычнай рэспубліцы будзе належаць парламенту, выбранаму непасрэдна ўсімі дарослымі грамадзянамі пры роўным выбарчым праве, патаемным галасаваньнем і ўшанаваннем правоў меншасьці... У такой дзяржаве лёгка будзе правесці іншыя рэформы, якія дазваляць шырока развіць грамадзянскаму жыццю і вызваліць працаўнікоў ад залежнасьці ад самавольства адміністрацыі». Аднак нагадаем, што Вярхоўны Савет Беларусі -- не парламент, які ажыццяўляе выключна заканадаўчыя функцыі. І Вярхоўны, і іншыя Саветы ў рэспубліцы -- гэта пачварныя структуры, якія, зліўшыся з выканаўчай уладай і ў значнай ступені трапіўшы ў залежнасьць ад яе, імкнуцца маніпаляваць ўсю ўладу ў дзяржаве. «Парламентызаваць» Вярхоўны Савет, прымусяць органы дзяржаўнага кіраваньня зьнізу да верха паважаць закон і па ім працаваць, зрушыць зь мёртвай кропкі працэс рэфармаваньня ў сацыяльных і эканамічных галінах грамадзкага жыцця можа толькі усенародна і дэмакратычна абраны і надзелены адпаведнымі паўнамоцтвамі прэзідэнт Беларусі.

Яўген ЦУМАРАЎ, народны дэпутат Беларусі.

ЗДАНЬ ЯШЧЭ БЛУКАЕ...

А што далей за перахопам ініцыятывы?

29-30 траўня ў Менскім інфармацыйна-культурным цэнтры адбыўся аб'яднаўчы зьезд Камуністычнай партыі Беларусі і Партыі камуністаў Беларусі, на якім прысутнічала 473 дэлегаты з 534 дэлегаваных на зьезд. Ён адбываўся пры замкнёных дзвярах, у залу пасаджэнняў не пусьцілі нават ветэранаў-камуністаў, якія прыйшлі, каб павіншаваць дэлегатаў і падзяліцца зь імі сваім вопытам будаўніцтва сацыялізму і камунізму.

Гэта вельмі абразіла старых змагароў за перамогу марксайска-ленінскіх ідэй, за «сьветлую будучыню».

У парадку дня былі справаздача палітыкаўскай ПКБ, прыняцьце праграмы, папраўкі ў статут і выбары кіраўніцтва. Быў абраны калектыўны орган кіраваньня -- сакратарыят у складзе сямі чалавек -- Чыкіна, Лашкевіча, Новікава, Сямёнава, Акінчыца, Калякіна і Качана. Бюро ЦК складаецца з 13 чалавек, а сам ЦК -- з 54. Цікава, што ў кіроўныя органы не трапілі былыя босы кампартнаменклатуры -- ні Малафееў, ні Камай, ні Ціхіня. Відаць, вырашылі абыйсьціся бяз іх ці то з-за іхняе скампраметаванасьці, ці то з-за старэчасьці.

Напярэдадні камуністычнага зьезду чыкінская «независимая левая» газета «Мы и время» апублікавала «Узловые положения программы ПКБ», у якой выкладаюцца асноўныя ідэйныя, палітычныя і эканамічныя пастулаты гэтай партыі. Уласна кажучы, у гэтых «положениях» няма нічога новага -- усё тая ж надакучлівая заклікі да сацыялістычнага будаўніцтва, сьцьвярджэньні аб адзіным імкненьні беларускага

народа на выперадкі імчацца да сьветлых вяршыняў камунізму, аб «приверженности» калгаснага сялянства (г. з. прыгоннага) да калгасных (г. з. прыгонных) формаў гаспадарэньня, аб гатоўнасьці бальшыні рабочых працаваць па сацыялістычнаму і г. д. Дасталося і розным дэмакратам, бюракратам, буржуям.

Мяркуючы па ўсім, дэлегатаў камуністычнага зьезду менш за ўсё турбавала будучыня незалежнай Беларусі, стан яе эканомікі, культуры, навукі. Яе будучыню яны бачаць толькі ў складзе савецкай імперыі, у ролі каланіяльнага абшару СССР. І да гэтага яны імкнуцца. Нездарма адзін з разьдзелаў так і названы: «Ближайшая цель -- перехват инициативы».

Камуністы Беларусі, сьцьвярджаюць, у ім, «выступаюць в период перегруппировки сил для перехвата стратегической инициативы». Яны ўжо патрабуюць «восстановления и развития экономических, политических, научных и культурных связей с другими республиками СССР, а так же присоединения к Договору о коллективной безопасности». Вось так! Як бы нічога не адбылося -- ёсьць рэспублікі фікцыйныя, ёсьць СССР зь яго «нерушимой дружбой народов!» Магчыма, перахоп ініцыятывы -- гэта першая стадыя, за якой прадбачыцца наступная -- як у 1917 годзе?

Як паведаміла газета «Мы и время» «съезд прошел в обстановке единодушия», а скончыў сваю працу «пением партийного гимна «Интернационал». Што ж, усё было паводле бальшавіцкай традыцыі!

з. п.

У друку зьявіліся паведамленьні, што міністр абароны Казлоўскі звольніў у запас мазырскага ваеннага камісара палкоўніка Трацякова і начальніка аддзела гэтага ваенкамата падпалкоўніка Івашчанку за дэскрэдытацыю званьня афіцэра. Яны на будаўніцтве сваіх асабистых дачаў (можна меркаваць, ня лецішчаў, скляпаных так-сяк з розных брусаў і дошчак, а салідных будынін) выкарыстоўвалі дармавую рабочую сілу -- вайскоўцаў запаса, ды рабілі яшчэ нейкія «іншыя злоўжываньні». Гэта вельмі абурала

міністра і ён вырашыў турнуць іх з пасадаў. А месяца паўтара таму з гэтай самай фармулёўкай у загадзе быў звольнены з войска падпалкоўнік Мікалай Статкевіч. Не, не за выкарыстаньне прыгоннай

рабочай сілы. Бо наколькі вядома, падпалкоўнік Статкевіч не будзе сабе дачы. А за патрыятызм. Вядома, не за той патрыятызм, у запале якога патрыёты сьпявалі: «Наш адрес не дом и не улица, наш адрес -- Советский Союз» і які, відаць, вельмі кранальны для таварыша міністра і ягонае каманды. А за беларускі, за тое, што Мікалай Статкевіч, як і шмат іншых афіцэраў, адчувае сябе сынам сваёй Бацькаўшчыны-Беларусі, а не зямлі «от Москвы до самых до окраин».

У згуртаваньні беларускіх вайскоўцаў, якое ўзначальвае падпалкоўнік Статкевіч, Міністэрства абароны ўбачыла вялікую небясьпеку: раптам гэтыя людзі зьбеларусіуюць усё Беларускае войска і яно загаво-

рыць на дзяржаўнай мове. Што ж тады рабіць тым, хто ня хоча ведаць беларускае мовы, дый навошта яна патрэбна Беларускаму войску? Значыць, трэба тупнуць ны іх ды крыкнуць: «Не смей!» І тупнулі, і крыкнулі. Прыняцьце прысягі патрыётамі-вайскоўцамі на пляцы Незалежнасьці ў Менску 8 верасня 1992 г. было расцэнена міністэрскімі чыноўнікамі, як дэструктыўны акт. Вось каб на вернасьць усёй СНД -- тады іншая справа!

Але ж -- не паслухалі, не падпарадкаваліся генеральскім

сковых мундзірах. А раз палітычнае -- кіраўніку яго ня месца ў войску, бо войска ж дэпалітызаванае. Праўда, пры гэтым быў зроблены выгляд забыўчавасьці, што ў гэтым самым войску ходзяць у пагонах члены і «Славянскага сорава «Белая Русь» і «Союза офицеров» і яшчэ азін Бог ведае хто.

Падпалкоўнік М. Статкевіч зьявіўся ў народны суд Цэнтральнага раёна г. Менска з просьбаю разгледзець законнасьць ганебнай фармулёўкі, прычыны зьяленьня і правамоцнасьці самога загаду аб звальненьні. Але, як і варты было чакаць, суд адмовіўся прыняць ягоную заяву, спаслаўшыся на пастанову N 15 Вярхоўнага суда Беларусі. Гэтая пастанова прадугледжвае разгляд заяў,

пададзеных вайскоўцамі, у вайсковых трыбуналах. Хоць ужо пэўны час М. Статкевіч зьяўляецца цывільным грамадзянінам. Такім чынам кола замкнулася.

Вакіл гэтай справы імпаёт напальваюцца. Рэакцыйныя колы ўхваляюць загад міністра абароны. Так, СС «Белая Русь» заявіў, што М. Статкевіч «встал на преступный путь невыполнения приказов». Дэмакратычныя ж сілы Беларусі рашуча сталі на абарону чалавека, які пацярпеў за патрыятызм. Дзеянчы культуры заявілі свой рашучы пратэст супраць самаволства вайсковых уладаў, на пляцы Незалежнасьці адбыліся мітынгі ў абарону зьяняважанай годнасьці беларускага афіцэра.

А. УЗЫМАЦЬКІ.

Звальненьне за... патрыятызм

Віктар НАВУМЕНКА

Слуцкаму паўстанцу

Сьцюдзёны вецер
ганяе друз,
Засохлым лісьцем
крабе па мёрзлай,
згрудзелаі глебе,
Заслаць гатовы
сьнягоў абрус,
Што для хаўтураў,
сьсівейшы з гора,
рыхтуе неба.

Глядзіць у грудзі
чужацкі штых,
Адчайна б'ецца,
секунды лічыць
і лічыць сэрца.

Жыцьця застаўся
апошні міг,
За ім -- бяздоньне,
за ім -- бясконцасьць,
за ім -- бясьмерце.

Жыцьцё за волю
аддаў герой,
За волю краю,
свайго народу --
нас -- беларусаў.

Яго і потым
чужынец той,
Баяўся болей,
чым д'ябал крыжа,
чым землятрусу.

Хацеў чужынец,
каб мы, народ,
Згубілі памяць,
магілы продкаў
і нават мову.

Ды так ня будзе.
Настане год --
І будзе помнік,
і будзе гонар
для Сямязова!

А покуль -- вецер
ганяе друз,
Засохлым лісьцем
скрабе па мёрзлай,
згрудзелаі глебе,
Заслаць гатовы
сьнягоў абрус,
Што для хаўтураў,
сьсівейшы з гора,
рыхтуе неба.

«На магілах ня сеюць пшаніцы...»

Як паведаміла рэдакцыя жыхарка Менска спадарыня Марыя Селіванава, гітлераўцы расстрэльвалі яўрэяў ў гады акупацыі Беларусі ня толькі ў ваколіцах вуліцы Ратамскай, яўрэяўскіх могілкаў і Масюкоўшчыны, але і дзесьці паблізу прыгараднае вёскі Кунцаўшчына. У малалеткавым узросьце ў той час ёй даводзілася бачыць (жыла паблізу Кальварыі), як гітлераўцы вазілі яўрэяў па Ракаўскай дарозе ў бок Кунцаўшчыны. Пра гэта чула і ад дарослых.

Спадарыня Марыя мяркуе, што месца масавай згубы людзей знаходзіцца дзесьці каля Кунцаўшчыны, паблізу ад кругавой дарогі, акая апарэзавана Менск. Кажы, што цяпер у тых мясцінах усё заарана і засеена, ніякага знаку там няма.

Наша выдатная паэтка Ларыса Геніюш у свой час пісала:

На магілах ня сеюць пшаніцы,
з чужой крыўды ня вырасьце
доля.
Хто ня здольны прад зьдзекам
спыніцца --
панаваць той ня будзе ніколі.

Памылялася, відаць, спадарыня Ларыса. Сеялі на касьцях і панавалі, сеюць і пануюць.

Уласн. інф.



Штотыднёвік «По prostu».

Fot. Jerzy Sabara

Крыжовы паход на нашу гісторыю

У антыбеларускім паходзе актыўна ўдзельнічаюць і праслаўныя клерыкалы Расейскае царквы на Беларусі. Газета «Пагоня» ў сваім 16-ым нумары надрукавала вытрымкі з «Гродненскіх епархіяльных ведомостей» за май сёлетняга года. Большае чарнасоценнае паскудства, чым тое, што надрукавана ў «Ведомостях...», цяжка ўявіць. Зьневажаецца народнае вызваленчае паўстанне ў Беларусі ў 1863 годзе, абліваецца брудам постаць Кастуся Каліноўскага. Чаго варта, скажыце, прасякнутыя ядавітай нянавісцю слоўцы: «Память о любимце большевиков К. Кали-

новском искусственно поддерживается современными националистами... Сегодня идут разговоры о том, чтобы в Гродно был воздвигнут памятник лидеру мятежа 1863 года...» і гэтак далей у тым самым духу.

Як бачым, шавіністы ў рызах разбушаваліся на нашай зямлі не на жартачкі, цягнуць свае брудныя лапы ў нашу гісторыю. Салодка-галосасць пра любоў да бліжняга не перашкаджае ім закракаць і па-крумкачынаму. Ці не зь вялікаю любоўю яны «воздвигли б» у Гродні помнік Мураўёву-вешальніку -- душыцелю паўстання 1863 года.

Манархія ці рэспубліка?

Як стала вядома рэдакцыі, управа Беларускае хрысціянска-дэмакратычнае злучэння на сваім пасяджэнні ледзь ня выключыла з шэрагу партыі сябру ўправы Алега Бэмбеля. Прычынаю паслужыла тое, што спадар Алег Бэмбель выступіў па Беларускай радыё ад імя БХДЗ і сказаў, што для Беларусі найбольш прыймальным было б манархічнае кіраванне.

Як вядома, у праграме Беларускае хрысціянска-дэмакратычнае злучэння не прадугледжана ўвядзенне ў нашай дзяржаве манархічнага ладу.

І ўсё ж цікава было б ведаць, каго прапанаваў бы спадар А. Бэмбель на беларускі трон?

Уласн. інф.

Дзье партыі

Два гады назад у Нацыянальна-дэмакратычнай партыі Беларусі ўзніклі супярэчнасці, якія, чым далей, тым больш паглыбляліся і абвастраліся. Летась дайшло да расколу, у выніку чаго ўтварыліся дзве асобныя партыі з адной і той самай назвай. Нядаўна кіраўнікі абедзвюх Нацыянальна-дэмакра-

тычных партыі А. Апрышка і А. Астапенка былі запрошаны ў Міністэрства юстыцыі Беларусі, дзе ім паведамілі, што дзве асобныя партыі ня могуць дзейнічаць пад аднолькавай назвай. Якая зь іх зьменіць сваю цяперашнюю назву -- пакуль невядома.

Уласн. інф.



Руіны нашай мінуўшчыны.

Лаўрэат прэміі Федэрацыі прафсаюзаў

Федэрацыя прафсаюзаў Беларусі разгледзела прадстаўленыя на конкурс творы літаратуры і мастацтва для дзяцей і прысудзіла прэмію 1993 года з прысваеннем звання лаўрэата, уручэннем ганаровага знака і дыплама Уладзіміру Ягаўдзіку -- аднаму з заснавальнікаў газеты «Менская грамада» -- за ягоны зборнік беларускіх легендаў і паданняў «За-клятыя скарбы».

Паўлік ГАРАСІМАЎ

Судны дзень

Ён мусіў быць...
Так, як чакае бацька сына,
І яго чакаў,
пакінутага ім...
І вырвана чака...
Яшчэ хвіліна...
Ён мусіў быць...
«Заблудзілі ватагі»
ішлі, хто як,
бо пазбыліся веры.
Страчалі іх зламаныя асыверы...
І смага.
Ён мусіў быць...
І вось настаў той дзень,
калі я ў дом свой, дзе
самотнасьць уладарыць,
ступіў, а ўслед
за мной зайшоў
мой цені і ў спіну
мне ударыў...

Таямніца аднаго забойства

15 кастрычніка 1959 г. у Мюнхене быў забіты кіраўнік Арганізацыі Украінскіх Нацыяналістаў Стэпан Бандэра. Савецкія сродкі масавай інфармацыі паведамлялі тады, што гэта быў вынік паражэнняў у самой АУН. Летась газета «Літаратурна Украіна» (нумар за 23 студзеня) у артыкуле «Паказаны забойцы: 15 кастрычніка 1959 году» падрабязна расказала пра тое, як рыхтаваўся і быў зроблены замах на жыццё С. Бандэры.

«Мокрая» справа была даручана агенту КДБ Багдану Сташынскаму, ураджэнцу сяла Бартошчына на Львоўшчыне, які супрацоўнічаў з КДБ з 1950 году, калі быў яшчэ юнаком. У гэтай справе ён меў ужо дасведчанасць -- у 1957 годзе забіў вядомага ўкраінскага журналіста ў Мюнхене Лёўку Рэбэ-та. Першая спроба забойства С. Бандэры ў красавіку 1959 г. скончылася няўдачай -- у Б. Сташынскага «падвялі» нервы.

Затое да другога туру палявання на С. Бандэру Б. Сташынскага падрыхтавалі як мае быць. Узброілі спецыяльным (даволі простай канструкцыі) пісталетам, які выстрэльваў са сваіх двух руляў ампулы з цыністым каліем. Быў добра праследжаны шлях ад службовага памяшкання да кватэры С. Бандэры, гадзіны і хвіліны вяртання

яго дамоў.

І вось настаў дзень 15 кастрычніка. Багдан Сташынскі перад гэтым правёў дакладную «рэкагнасцыроўку» з мосту Людвіга і вуліцы Цэпэліна, убачыў ад'езд С. Бандэры, і паспяшаўся на вуліцу Крайтмайра. Тут у вестыбюлі дома N 7, дзе была кватэра С. Бандэры, ён чакаў з'яўлення кіраўніка АУН. І калі той увайшоў, Б. Сташынскі стрэліў з абедзвюх руляў пісталету. Смерць С. Бандэры была амаль імгненная. Такім чынам Саветы пазбавіліся ад яшчэ аднаго свайго праціўніка, які здаваўся ім найбольш небяспечным.

За сваю «працу» Багдан Сташынскі быў адзначаны высокаю ўзнагародаю. Сам тагачасны шэф КДБ Шалепін уручыў яму ордэн Баявога Чырвонага сцягу.

Але не мінула і двух гадоў, як Багдан Сташынскі даў дзёру на Захад. Ці то ведаў, што ягоныя хлебадаўцы пазбаўляюць у такіх выпадках ад сьведкаў або непатрэбных ужо выканаўцаў злачынстваў, ці сумленне заела, але пастараўся не спазніцца, пакуль галава на карку. Там ён, перад судом у Карльсруэ (Федэратыўная Рэспубліка Германія), і выявіў усю кухню падрыхтоўкі і здзяйснення задуманага ў Маскве злачынства.

У СВЕЦЕ ЦІКАВАГА

У кожным краі -- свае звычкі

Пра Індыю мы ведаем, як пра краіну кантрастаў, дзе побач са старажытнай цывілізацыяй, дасягненнямі сучаснага прагрэсу суседнічаюць зьявы, перанесеныя як бы зь мінулага. Адною з гэтых зьяў з'яўляюцца частыя эпідэміі халеры, чумы. Як сьведчыць французскі лекар П'ер Гаскар у сваёй кнізе «Падарожжа да жывых», пры

нашэсці страшнае госяці -- чумы на тую ці іншую вёску жыхары пакідаюць свае сядзібы і робяць часовыя буданы дзесьці далей ад вёскі, чакаюць, пакуль не перадохнуць пацукі -- пераносчыкі хваробы.

І ўвесь гэты час над вёскаю, як сымбаль пагрозы, лунае чырвоны сцяг, ён сьведчыць -- тут чума, асьцерагайцеся, падарожжны!

Было ў каго павучыцца

Старшыня «народнай судовай палаты» ў часы гітлераўскага панавання ў Нямеччыне Р. Фрайсьлер быў у тады першай сусветнай вайны салдатам кайзераўскай арміі і трапіў у рускі палон. Пасля кастрычніскага перавароту ён пранікся камуністычнымі ідэямі і стаў камісарам аднаго з інтэрнацыянальных палкоў чырвонай арміі, добра вывучыў рускую мову. У 1920 г. ён вярнуўся ў Нямеччыну камуністам, але хутка расчараваўся ў камуністычныя ідэі і ў 1925 г. стаў членам нацыянал-сацыялістычнай рабочай партыі Гітлера. Стаў юрыстам, расп-

рацоўваў нацыскае заканадаўства. Як статс-сакратар міністэрства юстыцыі ўдзельнічаў у канферэнцыі ў Ванзее (прыгарадзе Берліна), якая вырашала лёс гэбрайскага насельніцтва Эўропы.

Р. Фрайсьлер быў тыповым нацысцкім садыстам. Нават калегі па працы звалі яго «карычневым Вышынскім». Асабліва жорстка судзіў ён удзельнікаў змовы 20 ліпеня 1944 г., дзе ўжываў метады, якія ён сам казаў, якія выкарыстоўваліся на працэсах 1937-1938 гг. у Маскве.

(З кнігі: М. Сямірага. «Тюрэмная імперыя нацызма і ёе крах».)

«Менская грамада» будзе ўдзячная грамадзянам і арганізацыям за іхні ахвяраванні на выданне газеты. Рахунак Асацыяцыі беларускіх выданняў 700408 у АК Белбизнесбанку ў г. Менску, код 739.

Палітычная, грамадская і літаратурная газета
«Менская грамада»
Заснавальнікі: Асацыяцыя беларускіх
выданняў ТБМ імя Фр. Скарыны, Віталь
Скалабан, Алесь Траяноўскі, Яўген
Цумараў і Уладзімір Ягаўдзік.

Аўтары допісаў адказваюць за дакладнасць фактаў,
цытат, лічбаў, дат, асабістых імёнаў, географічных
назваў і іншай інфармацыі, якая паведамляецца ім. Рэдак-
цыя можа друкаваць матэрыялы, не падзяляючы пункту
гледжання аўтара. Дасланыя матэрыялы не рэцензуюцца
і не высялаюцца назад аўтарам.

Галоўны рэдактар Алесь ТРАЯНОЎСКІ.

Адрас рэдакцыі і выдаўца: 220005,
г. Менск, вул. Румянцава, 13.
Тэл. і факс 33-13-52.

Газета набрана і зьверстана на настольна-выдавецкім
комплексе штогдынёвіка «Наша доля»
Наклад 4,5 тыс. паасобнікаў.
Друкарня «Перамога», г. Маладзечна.
Падпісана да друку 24. VI. 1993 г.
Заказ N 714.